

防潮堤を勉強する会

気仙沼市長への質問(上)

気仙沼市民有志による「防潮堤を勉強する会」は18日、勉強会で分かった課題をまとめて菅原茂市長に質問した。地域の将来を左右する重大な決断が迫られる中、菅原市長の発言要旨を3回に分けて紹介する。

1 住民合意に市
は積極的に関与す
べきだという声が
あるが。

この問題は、当初から住民の理解がないと進まないと主張してきただが、国・県

合意形成に努力する過程で、双方の考え方を尊重しながら何らかの成果を得ようとする姿勢が大切だ。そうでないと話し合いにならない。

いい例ではないが、今はレベル1堤防にレベル2津波をかけて災害危険区域を指定している。その逆さまからアプローチに入つて、複数の案を出すこと

が付かなくなり、これは本末転倒だ。ただ、理屈が通ることはないのか。湾地がどうなっているのか」を考えるステージに入つていよい。合意形成のため一緒に汗をかきたくない。

1円も使わないといふマインドを持つていていく姿勢が必要だ。

高さは協議事項としては慎重であるべきだ。メンテナンス費用がかかり、導入費用も高いことも、断念した大きなポイントだ。峰ヶ崎への設置は、費用対効果が大きい半面、万が一でも浮上したまま動かなくなると、船が出入りできなくなれば、費用対効果が長期間にわたりまひする。

A 高さの選択肢がほしい

専門調査会などで討された計画高の考え方方は、市として基本的な正しいと考へ、使用した科学的手法も現時点でも最も信頼にたるものと判断している。

昨年9月に計画高が示され、復興計画にも盛り込む段階から、市民の理解を得るのは容易ではないと考えた。国県の担当者には、各浜で十分に説明するように再三伝えてきた。市民の皆さんも説明会に積極的に参加し、一緒に意見交換会に積極的な方針を立てて考えてもらいたい。

気仙沼市民有志による「防潮堤を勉強する会」は18日、勉強会で分かった課題をまとめて菅原茂市長に質問した。地域の将来を左右する重大な決断が迫られる中、菅原市長の発言要旨を3回に分けて紹介する。

1 住民合意に市
は積極的に関与す
べきだという声が
あるが。

この問題は、当初から住民の理解がないと進まないと主張してきただが、国・県

合意形成に努力する過程で、双方の考え方を尊重しながら何らかの成果を得ようとする姿勢が大切だ。そうでないと話し合いにならない。

いい例ではないが、今はレベル1堤防にレベル2津波をかけて災害危険区域を指定している。その逆さまからアプローチに入つて、複数の案を出すこと

が付かなくなり、これは本末転倒だ。ただ、理屈が通ることはないのか。湾地がどうなっているのか」を考えるステージに入つていよい。合意形成のため一緒に汗をかきたくない。

2012年
10月26日付
三陸新報

3面

に積極的な動きが見られず、市が音頭をとつて地区ごとに市民説明会・意見交換会を開いた。市の漁港分は今月末から始まる漁業集落防災機能強化事業の説明会の中で再度意見交換し、整備に向けて進みたい。国・県の説明会にも必ず市職員

が、目的達成を前提とした理由探しのため、参加者みんなで知恵を絞ることはあり得る。それが成果

に委ねられると收拾するべく、浮上式防波堤は机上の説明では魅力的だが、実績がない。

高さは協議事項としては慎重であるべきだ。メンテナンス費用がかかり、導入費用も高いことも、断念した大きなポイントだ。峰ヶ崎への設置は、費用対効果が大きい半面、万が一でも浮上したまま動かなくなると、船が出入りできなくなれば、費用対効果が長期間にわたりまひする。

高さの選択肢は、①造らない②原形復旧③レベル1ーがあり、今まで行政が決めてきた。しかし、背後の状況で原形復旧でいいところもある。住民が背後の土地利用を含めてディスカッションし、合意形成されば原形復旧への変更はあり得る。全部盛り土することもできる。複数案出さない

命に関わる新しい技術で、しかも動くものなので、実証結果が出る前の採用